

La derecha radical populista en España (2019-2024): estudio de caso del discurso de Vox

The Populist Radical Right in Spain (2019 -2024): Case Study of Vox's Discourse

Carlos Pablos Romero¹: Universidad Europea, España.

carlos.pablos@universidadeuropea.es

Lucía Andaluz Antón: Universidad Europea, España.

marialucia.andaluz@universidadeuropea.es

José Manuel Corrales Aznar: Universidad Europea, España.

josemanuel.corrales@universidadeuropea.es

Fecha de Recepción: 25/07/2024

Fecha de Aceptación: 10/08/2024

Fecha de Publicación: 09/10/2024

Cómo citar el artículo

Pablos Romero, C., Andaluz Antón, L. y Corrales Aznar, J. M. (2024). La derecha radical populista en España (2019-2024): estudio de caso del discurso de Vox [The Populist Radical Right in Spain (2019 -2024): Case Study of Vox's Discourse]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1097>

Resumen

Introducción: La derecha radical populista, definida por Cas Mudde en 2007, ha visto surgir partidos en Europa que, aunque derivados de la extrema derecha de los años 80 y 90, presentan diferencias significativas. Estos partidos han logrado adaptarse a la democracia parlamentaria y han liderado gobiernos en varios países europeos. **Metodología:** El artículo utiliza una metodología cualitativa y etnográfica para analizar las características de la derecha radical populista en Europa y su expansión en España, específicamente con la entrada de Vox en el parlamento andaluz en 2018. Se examina el estilo discursivo y el electorado de Vox. **Resultados:** El análisis revela que Vox adopta la retórica y el ideario de la derecha radical populista, utilizando un discurso populista, antielitista, nativista, antifeminista, negacionista del cambio climático y autoritario, mientras acepta la democracia liberal. **Discusión:** El artículo destaca la complejidad de clasificar a estos partidos únicamente como extrema derecha,

¹ Autor Correspondiente: Carlos Pablos Romero. Universidad Europea (España).

subrayando su capacidad para adaptarse y prosperar en el sistema democrático. **Conclusiones:** Vox representa en España la derecha radical populista, recurriendo a la desinformación y un estilo discursivo polarizante, lo que refleja su afinidad con las tendencias políticas de la derecha radical en Europa.

Palabras clave: Derecha radical populista; Vox; nativismo; multiculturalismo; discurso; retórica; nacionalismo; desinformación.

Abstract

Introduction: The radical populist right, defined by Cas Mudde in 2007, has seen the emergence of parties in Europe that, although derived from the extreme right of the 1980s and 1990s, present significant differences. These parties have managed to adapt to parliamentary democracy and have led governments in several European countries. **Methodology:** The article uses a qualitative and ethnographic methodology to analyze the characteristics of the radical populist right in Europe and its expansion in Spain, specifically with the entry of Vox into the Andalusian parliament in 2018. The discursive style and electorate of Vox are examined. **Results:** The analysis reveals that Vox adopts the rhetoric and ideology of the populist radical right, using a populist, anti-elitist, nativist, anti-feminist, climate change denialist and authoritarian discourse, while accepting liberal democracy. **Discussion:** The article highlights the complexity of classifying these parties solely as extreme right, underlining their ability to adapt and thrive in the democratic system. **Conclusions:** Vox represents in Spain the populist radical right, resorting to disinformation and a polarizing discursive style, reflecting its affinity with radical right political trends in Europe.

Keywords: Radical populist right; Vox; nativism; multiculturalism; discourse; rhetoric; nationalism; misinformation.

1. Introducción

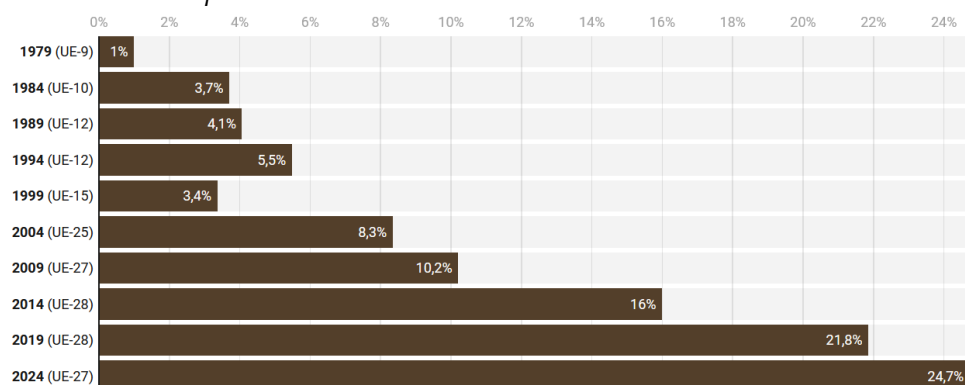
La publicación de “Populist radical parties in Europe” (Mudde, 2007) supone un punto de inflexión en el estudio de los partidos de corte xenófobo, autoritario y situados más a la derecha que los conservadores, populares y demócratas cristianos (Ferreira, 2019). Este autor considera que los partidos de extrema derecha surgidos en la década de los 80 poseen una clara diferencia con los partidos de derecha radical en la actualidad: la extrema derecha rechaza la democracia (Oliván, 2021), mientras que la derecha radical populista actúa como “enemigo interior de la democracia liberal” (Delle, 2022, p. 51).

La sociedad europea está siendo testigo del constante crecimiento en los últimos años de partidos políticos situados en el eje ideológico más a la derecha que los partidos conservadores tradicionales (Fuentes y Rodrigo, 2024), lo que en palabras de Lerín (2019, p. 94) hace que Europa se encuentre sumida en una “oleada de derecha radical populista”. En los años 80 esta familia de partidos situados en el extremo derecho de la escala eje izquierda-derecha tenían escasa relevancia electoral y eran considerados como partidos con los que el resto de las formaciones no podían llegar a acuerdos de gobierno (Mellón y Hernández, 2016).

Las recientes elecciones europeas, celebradas el 9 de junio de 2024 han mostrado que las formaciones políticas de derecha radical populista no han dejado de crecer en los últimos años, alcanzando aproximadamente una cuarta parte de los escaños en el Parlamento europeo. Aunque esta representación se encuentra dispersa entre varios grupos parlamentarios, su influencia es notable, con un destacado liderazgo de Giorgia Meloni, Marie Le Pen y Viktor Orbán. En países tan centrales de la Unión Europea, como Francia e Italia, los partidos de derecha radical populista se han consolidado como la primera fuerza política en las últimas

elecciones. Esta tendencia refleja un cambio importante en el panorama político europeo, evidenciando un creciente apoyo a propuestas nacionalistas y euroescépticas que desafían el statu quo establecido por los partidos tradicionales: populares, socialistas y liberales. Este fenómeno plantea importantes interrogantes sobre el futuro de la integración europea y la estabilidad política del continente, ya que estas formaciones políticas promueven agendas que a menudo se oponen a los principios fundamentales de la UE, como la cooperación internacional y la defensa de los derechos humanos (Corrales y Batista, 2024).

Figura 1. Evolución del porcentaje del número de escaños de la derecha radical populista² en el Parlamento Europeo



Fuente: Radiotelevisión Española. (2024, junio 9). Resultados de la extrema derecha en las elecciones europeas 2024. En *Resultados de la extrema derecha en las elecciones europeas 2024*. <https://acortar.link/sqj5Zi>

Las elecciones europeas celebradas el 9 de junio de 2024 son el ejemplo más reciente del auge de las formaciones radicales de derechas. Sin embargo, desde hace años, estos partidos llevan cosechando destacados resultados electorales en importantes países europeos, llegando a situarse como primera fuerza en Italia, Hungría, Finlandia y Polonia.

Tabla 1. Porcentaje de voto de los partidos de derecha radical populista europeos

País	Partido	Última elección parlamentaria	% votos última elección	% votos penúltima elección	Variación % votos entre última y penúltima elección
Alemania	Alternativa para Alemania	2021	10,3%	12,9%	(-2,6%)
Austria	Partido de la Libertad de Austria	2024	30%	16,2%	(+13,8)
Bélgica	Interés Flamenco	2019	11,9%	3,7%	(+8,2%)
Dinamarca	Partido Popular Danés	2022	2,6%	8,7%	(-6,1%)
Estonia	Partido Popular Conservador	2023	16,1%	17,8%	(-1,7%)
Finlandia	Partido de los Finlandeses	2023	20,1%	17,5%	(+2,6%)

² En el artículo de RTVE se refieren a estos partidos como de “extrema derecha”. Sin embargo, son formaciones que se adaptan a las normas de la democracia liberal, por lo que su definición correcta, de acuerdo a la establecida por Mudde, es “derecha radical populista”.

Francia ³	La Agrupación Nacional	2024	33,1%	23,2%	(+9,9%)
Hungría	Fidesz-Unión Cívica Húngara	2022	54,1%	49,2%	(+4,9%)
Italia	Hermanos de Italia	2022	26%	4,4%	(+21,6%)
Italia	Liga Norte	2022	8,8%	17,4%	(-8,6%)
Letonia	Alianza Nacional	2022	19,0%	6,7%	(+12,3%)
Países Bajos	Partido por la Libertad	2023	23,7%	10,8%	(+12,9%)
Polonia	Ley y Justicia	2023	35,4%	43,6%	(-8,2%)
Portugal	Chega!	2024	18,1%	7,2%	(+10,9%)
República Checa	Libertad y Democracia	2021	9,6%	10,6%	(-1,0%)
Suecia	Los Demócratas de Suecia	2022	20,5%	17,5%	(+3,0%)
Suiza	Partido Popular de Suiza	2023	28,0%	25,6%	(+2,4%)

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados electorales oficiales (2024)

El presente artículo pretende dilucidar si Vox pertenece a la familia de partidos de “derecha radical populista”, cuyo auge electoral y social en Europa en los últimos años es incuestionable. También aborda la emergencia de Vox en el contexto de la activación del conflicto catalán y su discurso anti – autonómico, el surgimiento de nuevas formaciones políticas (Ciudadanos y Podemos), la pérdida de fuerza del voto útil y el desgaste por la corrupción de los dos partidos que se han turnado el gobierno desde 1982 (PP y PSOE), entre otras cuestiones.

Este análisis es necesario y permite definir las características de Vox, entender su electorado, estilo discursivo y el contexto que ha impulsado su auge en España. La metodología utilizada incluye una revisión bibliográfica del concepto de derecha radical populista y el contexto histórico de Vox, así como un estudio del CIS 3420 “Barómetro de septiembre 2023. Postelectorales elecciones generales 2023” para profundizar en el perfil de votante de Vox. También se emplea un análisis cualitativo del discurso, utilizando los debates de las elecciones generales de noviembre de 2019 y julio de 2023 como estudios de caso.

1.1. Orígenes y evolución de la derecha radical populista en Europa

Mudde define la “oleada de derecha radical populista” a la que se refiere Lerín como “cuarta ola” (Fernández-Vilas, 2022, p. 109). El autor establece que, en el período de posguerra, vivido entre 1945 y 1955, tuvo lugar la primera ola; de 1955 hasta 1980 ocurrió una segunda ola caracterizada por las corrientes populistas; de 1980 hasta el 2000 la tercera ola, marcada por la influencia de la Nouvelle Droite iniciada en Francia; y, en la actualidad nos encontramos en la cuarta ola que, en palabras de Mudde (2021), su principal característica es que la ultraderecha no se encuentra marginada. En resumen, sus valores y temas más corrientes tienen cabida y están normalizados en la agenda política y mediática (Sini, 2021). Los discursos de estas formaciones han conseguido penetrar en los partidos tradicionales conservadores, dando lugar a una normalización progresiva de estos discursos (Delle, 2022).

³ Resultados a la primera vuelta de las elecciones legislativas

El prejuicio ideológico más notable de la ultraderecha de la cuarta ola es la islamofobia (Mudde, 2021). Los nuevos movimientos de derecha radical populista europeos tienen como principal característica su rechazo hacia la inmigración (Hernández, 2011) pero sitúan el foco hacia la proveniente de países musulmanes desde los trágicos atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, conocidos popularmente como el 11-S (Cervi, 2020). En este sentido, se considera a estos partidos como unánimemente islamófobos (Lerín, 2019). El 11-S no es el único contexto que ha hecho que la derecha radical populista gane notoriedad en esta cuarta ola. El discurso de los partidos de ultraderecha ha conseguido calar en la sociedad gracias a otras dos grandes crisis: la Gran Recesión de 2008 y la conocida como crisis de los refugiados en 2015 (Fernández-Vilas, 2022).

El presente artículo centra su interés en los movimientos políticos de derecha radical populista en Europa. Sin embargo, es necesario hacer mención a un hito fundamental que hace que la sociedad vire hacia la derecha ideológicamente y que sus consecuencias se noten a escala global, aunque en especial en Europa: la victoria en Estados Unidos de Donald Trump (Traverso, 2019).

1.2. Los pilares ideológicos de la derecha radical populista

La derecha radical populista en Europa no es un movimiento homogéneo y cada formación política tiene unas determinadas particularidades. Sin embargo, todos estos partidos presentan tres rasgos ideológicos que, como se expondrá posteriormente, configuran esta taxonomía y dan lugar a otras características compartidas por los movimientos políticos de derecha radical. Estas particularidades comunes son el nativismo, el populismo y el autoritarismo (Antón-Mellón y Seijo, 2023).

El nativismo, entendido como la suma de nacionalismo y xenofobia, es el rasgo dominante de la derecha radical. El principal objetivo de estos partidos es instaurar una etnocracia, una democracia donde la etnia sea la base de la ciudadanía. En los partidos nativistas el rechazo a los judíos y el islam tiene un papel relevante. Sin embargo y, especialmente en Europa Occidental, el antisemitismo no es una característica de la derecha radical populista, pues Israel es para muchos un ejemplo idílico de etnocracia y los judíos representan un aliado en la lucha contra el islam (Mudde, 2021). De esta manera, y como se ha destacado anteriormente, la lucha contra el islam es el principal eje discursivo de estos partidos de corte xenófobo. A diferencia de la extrema derecha, que comprende que nación, etnia y raza son inseparables; la derecha radical rechaza la multiculturalidad, asumiendo la inmigración, siempre que sea regular, no masiva y con una cultura similar a la del país en el que se instalan (Antón-Mellón y Seijo, 2023). Adicionalmente, el discurso nativista de los radicales de derechas no se sirve del marco “raza” como lo hacía la extrema derecha, sino que utilizan el de “cultura”. Bajo este encuadre se entiende que la entrada de inmigrantes musulmanes supone una “amenaza para la integridad cultural de la nación” (Hernández, 2011, p. 145).

A pesar de las diferencias discursivas y de su concepción del nativismo, la ultraderecha en su conjunto (extrema derecha tradicional y derecha radical populista) utiliza la “tetralogía de la xenofobia” para reforzar el *issue* de la inmigración. Esta tetralogía “establece que la identidad inmigración, sumado al desempleo y a la delincuencia da lugar a inseguridad ciudadana” (Rodríguez, 2013, p. 12). En esta línea, consideran que la criminalidad, representada como en continuo crecimiento por los partidos políticos de derecha radical populista, solo se puede frenar poniéndole fin a la inmigración (Mudde, 2021). El nacionalismo exacerbado es diferente al de los partidos de la tercera ola y, en la actualidad, es más radical y tiene mayor presencia en los discursos y programas electorales (Sini, 2021). Mientras la extrema derecha se encontraba preocupada por la preservación de la raza, la derecha radical populista lo hace de

la nación, cuya existencia se encuentra amenazada por la inmigración masiva (Lerín, 2019). El factor nacionalista hace que en algunas ocasiones los partidos de la derecha radical populista se enfrenten entre sí, pues cada uno defiende sus propios intereses nacionales (Antón-Mellón y Seijo, 2023).

Akkerman (2018) hace hincapié en el viraje a la derecha en la cuestión inmigratoria de los partidos de centro - derecha e incluso de centro - izquierda como uno de los motivos que han posibilitado el éxito electoral de los partidos de extrema derecha. Este viraje, como explican Castro y Mo Groba (2019), favorece a los partidos de derecha radical populista porque han sido capaces de ser percibidos como las formaciones más efectivas para gestionar la cuestión inmigratoria y lideran el marco de la inmigración.

La posición de la derecha radical populista respecto a la Unión Europea (UE) guarda una estrecha relación con su rechazo a la inmigración, pues consideran que la UE amenaza la homogeneidad cultural de sus estados (Akkerman, 2018). Pese a esta consideración, estas formaciones políticas no muestran un total rechazo a la Unión Europea. Es más, algunos de los partidos han apoyado políticas de cohesión europea (Lerín, 2019). Aun así, en su mayoría, la derecha radical populista es euroescéptica y aboga por reformar la Unión Europea para devolver la soberanía nacional a sus Estados miembros. Este euroescepticismo era inexistente hasta 1992, cuando se puso en marcha el Tratado de Maastricht. La posición contraria a la Unión Europea ha ido en aumento durante la cuarta ola, especialmente desde la conocida como crisis de los refugiados (Mudde, 2021).

Todo lo diferente en relación a la etnia, la religión, la cultura y el idioma se percibe como una amenaza. El nativismo es una ideología y movimiento político que defiende los intereses de los nativos o habitantes originales de un país frente a los inmigrantes. Los nativistas suelen promover políticas que favorecen a los ciudadanos nativos y buscan restringir la inmigración, argumentando que los inmigrantes representan una amenaza para la cultura, la economía y la seguridad del país. Este enfoque puede manifestarse en diversas formas, desde la promoción de leyes restrictivas de inmigración hasta actitudes xenófobas y la exclusión social de los inmigrantes. El nativismo a menudo se vincula con el nacionalismo y puede ser una respuesta a cambios demográficos, económicos o culturales percibidos como desestabilizadores por parte de los nativistas (Delle, 2022; Corrales y Batista, 2024).

Tabla 2. Principales diferencias entre el nativismo de la derecha radical populista y la extrema derecha tradicional

	Derecha Radical Populista	Extrema Derecha Tradicional
Racismo	Especialmente contra el islam y rechazo del multiculturalismo	Nación, etnia y raza son inseparables
Discurso contra la inmigración	Uso de la tetralogía de la xenofobia y utilizan el marco "cultural"	Uso de la tetralogía de la xenofobia y utilizan el marco "raza"
Nacionalismo	Gran preocupación de la defensa de los intereses nacionales	Menos exacerbado. La raza tiene mayor importancia

Fuente: Elaboración propia (2024)

Otra de las características definitorias de los partidos políticos de derecha radical es el populismo, que incluso forma parte de la taxonomía con la que Mudde se refiere a este tipo de formaciones políticas. El populismo es un concepto político cuya definición y características han sido consideradas como ambiguas para algunos autores tan influyentes en el panorama político como Judis (2018). Este investigador afirma que este concepto es una lógica política que no tiene un conjunto de características que engloben a todas sus representaciones. Otros autores sostienen que este término ha sido utilizado comúnmente de forma vaga y

generalizada originando que cale en el imaginario exclusivamente como un término despectivo o peyorativo (Manero, 2019, p. 17).

Laclau (2005) expone que para que el populismo surja es necesario separar al pueblo (entendiendo el concepto pueblo como una forma no ideológica de unificar un grupo) del poder. Este pueblo debe tener una serie de demandas sociales que, cuando la movilización política alcanza su nivel más elevado, se unifican “en un sistema estable de significación” (Laclau, 2005, p. 99). El populismo no debe ser definido como ideología, sino más bien como lógica política basada en formas discursivas y recursos del lenguaje (Velázquez-García, 2019) en la que un líder normalmente carismático se dirige a un pueblo idealizado (Hernández, 2011) a través de un lenguaje políticamente incorrecto que deja ver que los ciudadanos se encuentran en una situación de crisis, colapso o amenaza (Moreno, 2019, p. 73).

El discurso plagado de antagonistas es una de las características de estas disertaciones populistas, donde la confrontación, la crítica y la tergiversación, a través de un léxico políticamente incorrecto, vulgar y agresivo, son señas de identidad de estos partidos que comúnmente se sirven de retóricas negativas (Sini, 2021). La derecha radical, por medio de su retórica populista y negativa, pone en valor las virtudes del pueblo, oponiéndolo a las élites y al modelo pluralista. De esta forma, trata de movilizar al “pueblo” en contra del actual sistema (Traverso, 2019). Estos partidos políticos utilizan un discurso anti-élites como eje central de su movilización política. Este tipo de formaciones ultraderechistas se presentan como el reflejo de la nación auténtica, partidos más allá de la lucha ideológica-partidista (Antón y Hernández, 2016). Como afirma Müller (2017), el discurso populista debe ser anti elitista y anti pluralista, características que cumplen estas formaciones. Este populismo, a través del negativismo y del uso común del “otro” ha conseguido atraer el interés de los medios de comunicación y ha logrado que sus mensajes sean difundidos de forma masiva y ganen en notoriedad (Sini, 2021). Por último, el autoritarismo hace referencia a la búsqueda de una sociedad estrictamente ordenada donde se castiga con dureza aquellos que incumplen las normas. Bajo este encuadre los problemas solo se pueden resolver por medio de una educación tradicional en las escuelas y con políticas de mano dura (Mudde, 2021). Los políticos de este tipo de partidos no solo recurren a una retórica autoritaria, sino que su liderazgo, que tiende a ser carismático, mediático, centralizado y jerárquico, también es autoritario (Sini, 2021).

Apelar a la corrupción es una característica que comparten los partidos de derecha radical populista y en la que entremezclan el autoritarismo, el nativismo y el populismo para construir su discurso acerca de la corrupción. Para estas formaciones hay una selección de políticos que están acompañados de una élite que roba al pueblo. Asimismo, también establecen que existe una aristocracia de izquierdas que corrompe la nación con su posmodernismo y “marxismo cultural” (Mudde, 2021).

No solo Mudde ha definido rasgos distintivos sobre estos partidos de ultraderecha. Souroujon (2022) considera diferencial en la definición de los partidos de derecha radical populista el uso de la política del resentimiento. Para este autor, la polarización, que se hizo más evidente en el contexto de la pandemia de la COVID-19, ha favorecido el auge de la derecha radical populista en los últimos años. El resentimiento es una emoción que, al mezclar la vergüenza, frustración, impotencia y venganza, es de gran duración y profundidad. Esta agitación se logra apelando a otras más simples, como pueden ser la ira o la furia. Esta “transvaloración en forma de venganza se traduce en la incorrección política” (Souroujon, 2022, p. 117) que caracteriza el discurso de los partidos de derecha radical populista. Existen cuatro principales capas que se retroalimentan y se articulan contra un grupo principal. Estas capas son las que generan este resentimiento del que se aprovechan los partidos de derecha radical populista. La primera capa hace referencia a las personas que ven “herido su amor propio” al no obtener el

reconocimiento del resto de los sectores sociales. La segunda es la generada por los beneficiarios de las políticas de bienestar, de las políticas afirmativas, así como los empleados públicos. Se considera que estas personas violentan el juego meritocrático. La tercera de las capas hace referencia al odio racial y al resentimiento provocado por las personas que ven amenazadas sus costumbres, valores e identidad por el multiculturalismo. Finalmente, la última capa es la percepción de que la clase política cada vez está más alejada del pueblo.

La desinformación, referida a menudo como bulos y, de manera más popular, aunque incorrecta, como “fake news”, se podría definir como la difusión deliberada de información que es falsa, ya sea en su totalidad o en parte. Estos contenidos se distinguen por su carencia de rigor y por estar diseñados con la intención de manipular la opinión pública mediante la distorsión de los hechos (Fernández, Revilla y Andaluz, 2020). El poder de la difusión de esta información falsa es muy grande para modificar la intención del voto y su uso es una de las piezas centrales en los discursos ultraderechistas (Forti, 2022). La utilización de esta difusión como estrategia de comunicación política es muy recurrente en las formaciones de derecha radical populista, aunque en la actualidad son muchos los partidos, independientemente de su ideología, que recurren a esta estrategia (Sini, 2021). El uso de esta herramienta ha aumentado significativamente desde 2016 como consecuencia de dos hitos cruciales que tuvieron lugar ese año: el Brexit y las elecciones presidenciales de Estados Unidos, donde Donald Trump resultó electo presidente (Sánchez-Castillo *et al.*, 2023).

El negacionismo científico es otra de las características distintivas del discurso de la derecha radical populista en Europa, especialmente a partir del contexto de la pandemia de la COVID-19. Con la intención de desafiar el consenso científico establecido estas formaciones han puesto en duda la existencia del cambio climático o la efectividad de las vacunas, entre otras cuestiones. Este discurso se enmarca en una profunda desconfianza hacia el sistema pluralista y las “élites progresistas” que caracteriza a la derecha radical populista y que a menudo se presenta como una supuesta defensa de la verdad en una sociedad manipulada por los poderes establecidos (Corrales, 2023).

1.2.1. Una ideología heterogénea

Los partidos políticos de derecha radical populista muestran importantes distinciones entre sí en función del contexto social y de la cultura en la que se ubiquen. Aunque presentan características similares, estos partidos radicales pueden tener particularidades que incluso pueden considerarse como opuestas. Una de las características que muestra la heterogeneidad dentro de las distintas formaciones de derecha radical y que resulta relevante con respecto a la extrema derecha de los años 80 y 90 del siglo XX es su posición económica. La extrema derecha combinaba políticas nacionalistas y autoritarias con una defensa de la economía neoliberal y anti-estatista (Oliván, 2021).

En la derecha radical populista, la economía neoliberal no es considerada un rasgo definitorio, pues existen formaciones como el Partido de la Libertad de Austria o el Reagrupamiento Nacional Francés que “adoptan la mayoría de los postulados de la “izquierda económica”, pero los modifican desde una perspectiva partidista e ideológica” (Oliván, 2021, p. 51). Existen formaciones como Alternativa para Alemania (AfD) que apuestan por una economía neoliberal claramente orientada hacia la derecha (Ibíd., 2021). Antón-Mellón y Seijo (2023) también han reflexionado sobre esta distinción entre las formaciones de derecha radical populista. Para los autores, los partidos más económicamente proteccionistas no pretenden modificar las relaciones de clase ni alterar la redistribución del dinero en favor de la clase trabajadora, sino que más bien se trata de una estrategia comunicativa populista.

El tratamiento de la cuestión de género es otra de las características que muestran la heterogeneidad entre las distintas derechas radicales populistas en Europa, pues su tratamiento sufre grandes variaciones en función de la sociedad en la que se ubiquen estos partidos (Fernández-Vilas, 2022). La mayoría de estos partidos comparte una visión negativa del feminismo actual, considerando que la igualdad de género ya se ha alcanzado y que la intervención del Estado para proteger esta igualdad no es necesaria, lo que los lleva a votar frecuentemente en contra de las políticas de igualdad de género. Además, suelen utilizar el discurso de género para reforzar su argumentario nativista, presentando a las mujeres como personas vulnerables que están amenazadas por los islamistas, a quienes tildan de misóginos (Mudde, 2021).

La homofobia, más o menos exacerbada en función de la cultura de cada país en el que se encuentre el partido de derecha radical populista es otra de las características de los partidos ultraderechistas. Estas formaciones políticas, como explica Mudde (2021), se oponen a lo que ellos denominan la agenda homosexual y el adoctrinamiento en la educación y se muestran como firmes defensores de la familia tradicional heterosexual frente a la diversidad y la igualdad (Corrales y Batista, 2024).

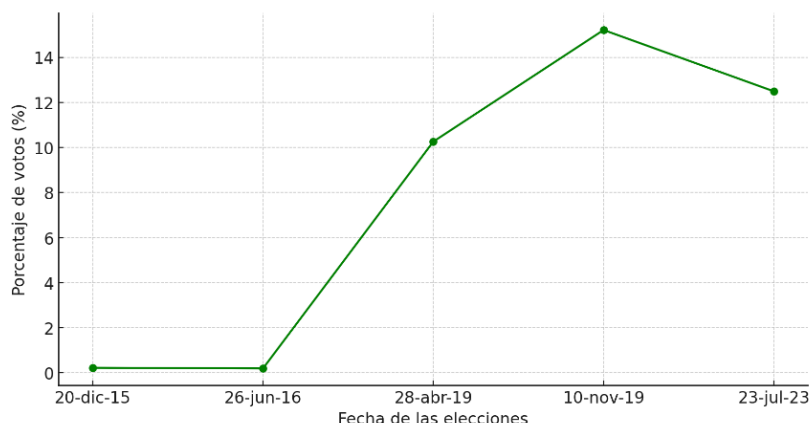
1.3. La emergencia de Vox en España

El 16 de enero de 2014 Vox se presentó ante los medios como partido político (Ikusle, 2018). Esta formación es considerada por algunos autores como Urbán (2019, p. 75) o Ferreira (2019, p. 76), como una “escisión del Partido Popular” debido al alejamiento en la época de Mariano Rajoy de los valores conservadores. Alejo Vidal-Quadras, expresidente del PP en Cataluña y miembro de este partido político desde finales de 1980, se dio de baja en la formación azul para formar parte de Vox, de la que fue presidente hasta el verano de 2014. Santiago Abascal es el actual presidente de la formación (junio de 2024) desde el 20 de septiembre de 2014. Este liderazgo comenzó tras la breve presidencia de José Luis González Quirós, que ocupó el cargo en funciones tras la dimisión de Alejo Vidal-Quadras (Ikusle, 2018).

Las elecciones de 2018 marcaron un antes y un después en la formación liderada por Santiago Abascal, pero ¿qué motivo o motivos hay para este vertiginoso ascenso? Numerosos autores coinciden en que la principal causa es la activación del conflicto catalán, que provocó el auge de Vox a través de su discurso españolista anti-catalán (Aladro y Requeijo, 2020; Oliván, 2021). Miguel Orbán (2019), sin embargo, no solo apunta este motivo, sino que añade otros seis: la pérdida de fuerza del voto útil con la aparición de nuevas formaciones, la crisis del PP provocada por los escándalos de corrupción, la radicalización del discurso del PP y Ciudadanos fruto de la competencia por el espacio electoral en temas como la migración o el discurso político catalán, el aumento del populismo radical de derechas a nivel mundial, el marco de crisis sistémica que favorece los discursos populistas y la controversia provocada por la ley de memoria histórica tras la exhumación del dictador Francisco Franco.

Figura 2.

Porcentaje de voto válido de Vox en su historia en las elecciones generales



Fuente: Datos elaborados a partir de Junta Electoral Central, (2024) <https://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/elecciones/generales>

Para definir al electorado de Vox se ha recurrido al barómetro de septiembre de 2023 del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), que ofrece una visión detallada de las últimas elecciones generales celebradas en España, las del 23 de julio de 2023. Vox es un partido apoyado principalmente por varones, pues un 66% de las personas que recordaban haber votado a Vox el 23 de julio eran hombres. De esta manera, Vox es el partido con mayor brecha de género entre todas las formaciones políticas que se presentaron a las elecciones.

Pese a que solo un 27,1% de su electorado tiene entre 18 y 34 años, es el partido de los cuatro más votados en las elecciones del 23 de julio de 2023 que mayor porcentaje de votantes tiene en ese segmento de edad. El grueso de su electorado (57,3%) tiene entre 35 y 64 años y, junto con Sumar (14,7%), fue el partido menos apoyado por los mayores de 65 años (15,6%).

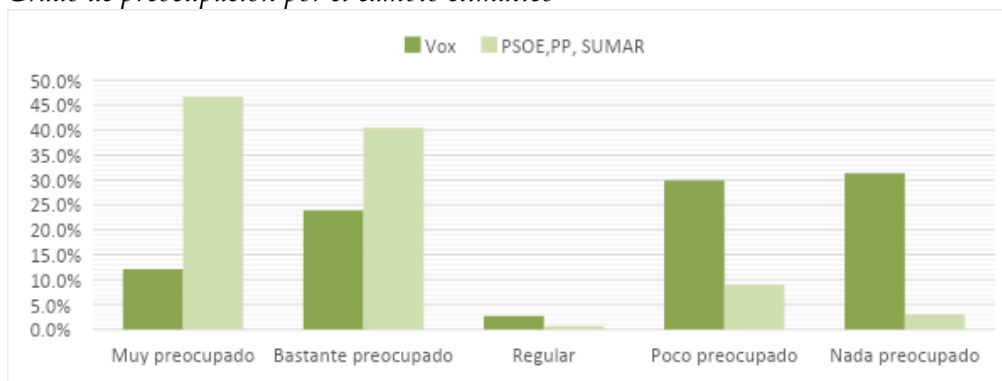
Más de un cuarto de sus electores (25,2%) se autoperciben ideológicamente completamente de derechas, solo un 1,6% se consideran de izquierdas o centro-izquierda y cerca de dos tercios (66,4%) se ubican entre el 7 y el 10 en la escala (representando el 0 la izquierda y el 10 la derecha).

Gran parte de los votantes de Vox han estudiado hasta secundaria (29,5%) y F.P. (25,6%), siendo el partido de los cuatro que consiguieron más apoyo electoral que más votantes tiene con ese nivel de estudios y que menos tiene de estudios superiores (39,2%). Sus votantes son en un 71,1% católicos y en su mayoría (51,2%) identificadas subjetivamente como de clase media-media. En la identificación de clase resulta notable que es el partido cuyos votantes de los cuatro principales se perciben en mayor medida como de clase baja/pobre.

Asimismo, en esta encuesta se incluyó una pregunta en referencia con la preocupación sobre el cambio climático de los electores de Vox y en su mayoría (61,3%) se mostraron poco o nada preocupados con esta cuestión, algo muy notorio con respecto al resto de las otras tres formaciones políticas más apoyadas en las elecciones del 23 de julio de 2023, que veían este asunto con mucha o bastante preocupación en un 87,2% de los casos. Por otro lado, el 15,8% de su electorado considera la inmigración uno de los tres principales problemas de España, cuestión de la que los electores PP, PSOE y Sumar en su conjunto no sienten casi preocupación, pues solo un 4,4% lo sitúan entre los tres principales problemas del país (CIS, 2023).

Figura 3.

Grado de preocupación por el cambio climático



Fuente: Datos obtenidos de CIS

<https://www.cis.es/es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&codEstudio=3420>

Por tanto, se puede definir al electorado de Vox como compuesto generalmente por varones de derechas de clase media, católicos, jóvenes y de mediana edad, con menos estudios superiores que el resto de formaciones políticas y que muestran gran preocupación por la cuestión inmigratoria y escasa sensibilidad por la igualdad, los objetivos de desarrollo sostenible y la lucha contra el cambio climático (Corrales, 2023).

2. Metodología y Resultados

El artículo realiza una revisión sistemática de los discursos de la derecha radical populista en España, un concepto introducido por Cas Mudde en 2007. Este autor diferenciaba entre la derecha radical populista y la extrema derecha, una distinción crucial que el artículo explora en profundidad. A partir de los años 2000, y particularmente en la última década, se ha visto el surgimiento de partidos etiquetados como de extrema derecha. Sin embargo, esta clasificación puede ser simplista dada su adaptación a la democracia parlamentaria. La derecha radical populista, aunque heredera de la extrema derecha de los años 80 y 90, presenta diferencias significativas que les permiten liderar gobiernos en países europeos como Italia, Hungría, Finlandia y Letonia.

El estudio se centra en el impacto de la derecha radical populista en España, especialmente con la entrada de Vox en el parlamento andaluz en 2018, marcando el fin de la conocida como excepcionalidad ibérica (Fuentes y Rodrigo, 2024). Este análisis es esencial para definir las características de Vox, comprender su electorado, su estilo discursivo y el contexto que ha impulsado su crecimiento en España. La metodología empleada incluye una revisión bibliográfica del concepto y el contexto histórico de Vox, además de un estudio del CIS 3420 'Barómetro de septiembre 2023. Postelectorales elecciones generales 2023' para profundizar en el perfil de su votante. Asimismo, se realiza un análisis cualitativo del discurso, utilizando los debates de las elecciones generales de noviembre de 2019 y julio de 2023 como caso de estudio. En este artículo se realiza un análisis exhaustivo del discurso de la derecha radical populista en España durante el período 2019-2023, empleando una metodología cualitativa y etnográfica. Para alcanzar este objetivo, se ha implementado una estrategia de observación participante que ha permitido una revisión minuciosa de la literatura especializada.

Esta metodología no solo facilita la identificación de las características distintivas de la derecha radical populista y ayuda a dilucidar si Vox las cumple, sino que también contribuye a una

comprensión más profunda de los factores que promueven la propagación de sus discursos. El enfoque adoptado en este estudio es eminentemente cualitativo y se basa en una revisión sistemática de la literatura especializada. El análisis se contextualiza dentro de un marco histórico y económico europeo, marcado por eventos significativos como las guerras en Gaza y Ucrania, la crisis inflacionaria, y la proximidad de grandes economías europeas, como Alemania, a una posible recesión. Se considera la influencia de movimientos negacionistas del cambio climático y la desigualdad de género, que son factores críticos en la configuración del discurso de la derecha radical populista (Corrales y Batista, 2024).

El debate electoral se puede presentar como una oportunidad tanto para los ciudadanos como para los propios políticos. El debate permite que el ciudadano pueda comparar las distintas medidas políticas propuestas por cada partido y evaluar el carácter de los candidatos en un contexto más espontáneo. (Muñiz, Ramírez y Téllez, 2010). Por ello, se ha llevado a cabo una observación participante que ha permitido obtener una perspectiva interna y detallada de los discursos y prácticas de la derecha radical populista. Esta estrategia ha sido crucial para comprender cómo se desarrollan y difunden estos discursos en diferentes contextos sociales y políticos.

Para poder corroborar si Vox cumple las características de la derecha radical populista, identificadas gracias a la revisión bibliográfica, se han transcrito de forma manual todas las intervenciones de Santiago Abascal en los debates electorales del 4 de noviembre de 2019, consultado en YouTube a través del siguiente enlace: <https://lc.cx/re7gqE>; y el del 18 de julio de 2023, consultado en YouTube: <https://lc.cx/F2mcG3>. La elección de estos dos debates electorales se debe a que son las únicas dos oportunidades en las que Santiago Abascal ha debatido con el resto de principales fuerzas políticas. Se considera oportuno no analizar únicamente el último debate electoral, puesto que al aumentar el número de casos de estudio se pueden detectar más características, establecer similitudes y diferencias entre debates y conocer el argumentario de Vox en las elecciones del 10 de noviembre, donde obtuvo su mejor resultado electoral hasta la fecha.

Posteriormente, se ha realizado un análisis comparativo utilizando las transcripciones del discurso de Abascal en los dos debates, con el objetivo de corroborar si cumplía con las características de la derecha radical populista europea. Por medio del análisis del discurso se ha podido analizar con detenimiento para tratar de averiguar el verdadero mensaje que se pretende transmitir. Mediante esta técnica se ha ahondado en el uso social del mensaje y puesto el foco en lo connotativo del mensaje.

En este estudio se ha llevado a cabo un análisis de las palabras más utilizadas en los dos últimos debates electorales de las elecciones generales en España, lo que ha permitido obtener una representación visual y cuantitativa del lenguaje utilizado en los debates electorales por Vox, facilitando un análisis más profundo del discurso político en el contexto de las elecciones generales en España. Para ello, utilizando la herramienta Chat GPT, se procesaron las transcripciones, filtrando y conservando únicamente los verbos, sustantivos y adjetivos. Este filtrado permitió centrar el análisis en las palabras con mayor carga semántica y relevancia en el discurso político. Con las listas de palabras filtradas de cada debate, se utilizó Chat GPT para generar imágenes de las nubes de palabras. Esta herramienta permitió visualizar de manera gráfica las palabras más frecuentemente utilizadas en cada uno de los debates, destacando las de mayor recurrencia por su tamaño en la nube.

El presente proyecto tiene como objetivo principal ofrecer una contribución significativa a la comprensión de los discursos de la derecha radical populista en España, así como de los contextos que facilitan su expansión.

3. Discusión

En los debates electorales analizados, Vox muestra interés por respetar la Constitución Española, la norma suprema del ordenamiento jurídico: “Vox está a favor del cumplimiento de la Constitución, pero plantea su reforma en muchos aspectos, a través de los mecanismos de reforma. No como sus socios golpistas en Cataluña, que quieren destruirla, destruyendo nuestra unidad nacional” (Abascal, 2023, 2:45.15). Esta Constitución, en su preámbulo, muestra la voluntad de “garantizar la convivencia democrática dentro de la Constitución” y, en su primer artículo afirma que “España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político” (CE 1978). Por tanto, se puede inferir que dirigirse a la Constitución Española es sinónimo de aceptar la democracia liberal. Sin embargo, como se puede ver, muestran no estar totalmente de acuerdo con ciertas premisas contempladas en la Constitución Española.

Santiago Abascal también se refirió hacia artículos de la Constitución: “Para que los viejos partidos dejen de decidir de espaldas a los españoles y apelando al artículo 92 de la Constitución Española, que permite consultarles, podríamos llegar al acuerdo de consultarles sobre algunas cosas que nunca se les ha preguntado” (Abascal, 2023, 2:45.58). Las apelaciones de respeto a la Constitución Española, así como plantear la “reforma de muchos de sus aspectos” permiten afirmar que Vox acepta la democracia liberal y que, como Mudde (2021) señala, quieren reformular ciertos elementos esenciales de las democracias en las que se encuentran. Apelar en varias ocasiones a la Constitución muestra la preocupación de que Vox sea percibido como partido democrático, otro elemento distintivo de estas formaciones políticas (Akkerman, 2018).

El nativismo de la derecha radical populista centra su estilo discursivo en el rechazo a la multiculturalidad (Antón-Mellón y Seijo, 2023). Vox acepta la inmigración, aunque siempre y cuando sea controlada y proceda de naciones con una cultura similar a la española: “Es el modo también para que el día que necesitemos inmigración, esa inmigración pueda proceder de naciones hermanas, una inmigración que se pueda integrar mucho mejor para vivir entre nosotros” (Abascal, 2019, 4:38.30). Asimismo, establece su propuesta sobre cómo debería ser la inmigración, donde aprovecha para sugerir que no debe provenir del islam: “Inmigración legal, ordenada, regulada y asimilable es la respuesta a la crisis demográfica. No puede venir por la importación de millones de personas procedentes de África que colocamos en Europa, en muchas ocasiones procedentes de culturas no asimilables e incompatibles con nuestros valores”. (Abascal, 2019, 4:19.15).

Vox se refiere de forma continuada a la inmigración ilegal como una amenaza para la seguridad, como en el minuto de oro de las elecciones del 10 de noviembre de 2019: “Queremos combatir la inmigración ilegal que llena de delincuencia nuestras calles y que discrimina y perjudica a los españoles más modestos” (Abascal, 2019, 4:45.01). Podemos comprobar que utiliza la tetralogía de la xenofobia, una característica de la ultraderecha (Rodríguez, 2013). Asimismo, la palabra “combatir” guarda estrecha relación con el autoritarismo y nos encontramos ante un discurso populista donde el antagonista son los inmigrantes a los que se dirige con un lenguaje agresivo. Muestra que este colectivo amenaza a ese pueblo, compuesto de españoles modestos, un marco donde muchas personas se pueden ver reflejadas.

Abascal recurre a una de las herramientas más efectivas de la comunicación política para conseguir conectar emocionalmente con el espectador, el *storytelling* (Herrero, 2019): “Yo vivo en un barrio popular de Madrid, en el barrio de Hortaleza. Cada vez que salgo a la calle, y hay un centro de MENAS, me encuentro con mujeres que me vienen a contar que los policías les

dicen que no salgan con joyas a la calle, con madres preocupadas porque sus hijas llegan por la noche y tienen miedo de ser asaltadas” (Abascal, 2019, 3:34.58).

La categoría jurídica MENA (que proviene del acrónimo Menores Extranjeros No Acompañados) se inicia en la década de los 90 del siglo XX, ya que hasta entonces no se había categorizado, ni resultaba común, la llegada de menores de edad a países europeos sin el acompañamiento de un adulto (Barba, 2021). El acrónimo MENA, proveniente de la jerga policial (Martín, 2019), hace referencia a un colectivo especialmente vulnerable (Tassinari, 2019) que ha de reunir las siguientes características: ser menor de edad, no disponer de una persona adulta que se responsabilice de sus acciones y ser extranjero o no nacional (Al Rached, 2019).

El perfil típico de Menor Extranjero No Acompañado en España son varones de entre 15 y 17 años, provenientes de Marruecos, con un nivel de formación normalmente bajo que buscan entrar al mercado laboral para ayudar a sus familias (Lafuente, 2009). Por tanto, se puede deducir que en el imaginario colectivo cuando escuchamos este acrónimo tenemos a una persona proveniente de Marruecos, cuya cultura es el islam. De nuevo, y en este caso aludiendo directamente a un colectivo especialmente vulnerable conformado por personas menores de edad, Vox enmarca a estos individuos procedentes del extranjero como un problema para la seguridad atribuyéndoles la comisión de delitos.

La derecha radical populista tiene un argumentario en contra de la Unión Europea que guarda estrecha relación con el nativismo. Acusan a la UE de promover la inmigración y amenazar la homogeneidad cultural. Abascal relató lo siguiente en el debate electoral celebrado el 4 de noviembre de 2019: “Las élites de Bruselas quieren convencernos de que aceptemos la inmigración masiva imponiendo cuotas de aceptación de refugiados. Quieren llevarnos a la islamización en muchos barrios de Europa” (Abascal, 2019, 4:29.57). “Por un lado está el modelo de Vox, que defiende la identidad y la soberanía de las naciones y, por otro lado, un modelo que defiende la disolución de las entidades nacionales en un proyecto multicultural que ha fracasado y que está dictado desde los despachos de la progresía internacional” (Abascal, 2019, 4:18.35).

Con estas afirmaciones, no solo Santiago Abascal muestra el rechazo al actual planteamiento de la Unión Europea y vierte un discurso populista y xenófobo para atacarla, sino que también, se refiere a ese “marxismo cultural” proveniente de la izquierda para servirse del discurso en contra de las élites que, como afirma Mudde (2021) es característico de las formaciones de ultraderecha.

Yolanda Díaz en el debate para las elecciones del 23 de julio de 2023 solicitó a Santiago Abascal que pidiera disculpas por un bulo que difundió sobre un asesinato en Tirso de Molina en el que aseguraba que el culpable era magrebí, y no era cierto. Ante esta situación, el líder de Vox defiende su postura porque, pese a reconocer que se hizo eco de un bulo, considera que ese barrio se degrada por culpa de la inmigración. Yolanda Díaz, continúa instando a Abascal a pedir disculpas y este responde: “¿Usted me está dando órdenes a mí? El gobierno comunista (dirigiéndose a Díaz) viene aquí a dar órdenes. Están ustedes acostumbrados a eso, porque usted representa a la hoz y el martillo. Usted representa al peor régimen de toda la humanidad, junto con el nazismo. Y están acostumbrados a hablar en esos términos y quizá con otros les valía, pero con nosotros no” (Abascal, 2023, 2:39.10).

Con esta declaración se muestra cómo nuevamente apelan a situar la inmigración como un problema para la seguridad ciudadana, incluso recurriendo al uso de bulos. Asimismo, se puede observar cómo trata de mostrar un liderazgo autoritario. Este liderazgo autoritario y el

autoritarismo característico de la derecha radical populista también se evidencia en las normas que quieren imponer, caracterizadas por su dureza. En este caso, en referencia a la situación de crisis del conflicto catalán, que estaba teniendo lugar en 2019: “lo primero que haríamos es impulsar la suspensión de la autonomía en Cataluña para tomar el control de la TV3, de los Mossos d'Esquadra y, por supuesto, de la educación en Cataluña. En segundo lugar, plantearíamos la ilegalización de los partidos golpistas, que en Cataluña se han convertido en organizaciones criminales al servicio de un golpe de estado. En tercer lugar, intentaríamos que quien está cometiendo un delito flagrante de rebelión, el señor Torra; que está llamando a la Vía Eslovena, que es una vía violenta; que abandona sus responsabilidades con una Barcelona en llamas y se va a cortar carreteras; sea detenido, esposado y puesto a disposición judicial con una querrela por rebelión de la Abogacía del Estado. Eso es lo que hay que hacer y eso es actuar con proporcionalidad ante lo que está ocurriendo en Barcelona”. (Abascal, 2019, 2:31.18).

El bulo difundido en redes sociales no es el único mostrado, pues fue común el uso de la desinformación en sus intervenciones durante el debate electoral: “Efectivamente hay más personas que han cotizado en España. Estamos cerca de los 21 millones. Lo que usted (refiriéndose a Pedro Sánchez) no puede ocultar es que ese conjunto de personas ha cotizado menos horas. ¿Eso qué significa? Que la gente trabaja muchas menos horas, que la gente tiene salarios mucho más bajos, que la gente no puede pagar un alquiler, no puede acceder a una vivienda. Y que ustedes condenan a los más jóvenes a no poder formar una familia. Eso es exactamente lo que está pasando. Los datos de los que usted se muestra tan orgulloso tienen unas consecuencias. Nos han reprochado que no les hemos apoyado en nada. Es verdad, no les hemos apoyado en nada. Es más, si alguna vez nos hemos equivocado ha sido cuando nos hemos abstenido y ustedes han conseguido sacar aprobaciones adelante. Pero no les hemos hecho falta. Ustedes han conseguido con sus aliados aprobar muchas cosas. De hecho, con el patriotismo de Bildu, esa fuerza política tan respetable, han aprobado una reforma laboral. Y no sé si usted es consciente que Bildu no quiere lo mejor para España. Quiere una España a la que las cosas le vayan mal. Y por eso, le apoya a usted, y por eso es usted el culpable de la situación económica”. (Abascal, 2023, 1:56.25). En una misma intervención se pueden ver dos bulos vertidos por Santiago Abascal. En primer lugar, la cotización de las personas aumentó. Según Newtral (2023) y, sirviéndose de datos del INE, el número de horas trabajadas en total a la semana en los últimos datos que había disponibles para el debate (primer trimestre de 2023) fue de 660,6 millones, lo que representa un incremento del 3,46% con respecto al mismo periodo de 2019. En segundo lugar, la formación EH Bildu votó en contra de la Reforma Laboral, que salió adelante gracias a un error técnico en el PP (Europa Press, 2022).

El negacionismo climático, como explica Corrales (2023), es una de las manifestaciones más utilizadas del negacionismo científico de los partidos de la ultraderecha. Para defender estos argumentos que cuestionan la validez del cambio climático antropogénico, puentean esta cuestión con el coste económico de estas leyes, que consideran perjudiciales para la economía nacional: “Usted siempre con el fin del mundo, con su nueva religión, pero los españoles no llegan a final de mes. Pero los que siempre pagan el pato con sus políticas verdes con esos nombres tan bonitos, son precisamente los agricultores, los ganaderos y los españoles más desfavorecidos que ya no pueden entrar al centro de las ciudades porque no pueden comprarse un coche eléctrico” (Abascal, 2023, 1:51.29). A través de un discurso populista, establece una dicotomía en la que las personas deben elegir entre realizar leyes climáticamente responsables (aunque el líder de Vox no las muestra de esta manera, sino como algo negativo o sin efectos reales) o poder pagar a los españoles que no llegan a final de mes.

“Nosotros nos hemos excluido de eso que ustedes llaman la ley de violencia de género. Y yo voy a explicarle por qué. Ustedes, basándose en una ideología que es perniciosa y que borra a la mujer, que es la ideología de género, han aprobado tres leyes inspiradas en esa ideología,

A parte del análisis del discurso, resulta preciso conocer las palabras más utilizadas en los debates electorales.

Nube de palabras debate electoral 4 de noviembre de 2019



Las palabras más utilizadas en el primer debate electoral guardan estrecha referencia con el contexto del momento, donde el conflicto en Cataluña formaba parte principal en las agendas política y mediática. De ahí que las palabras autonomías, Barcelona o diputaciones sean términos muy utilizados. Centró gran parte del debate en pedir la supresión del estado de las autonomías. En el segundo debate cobra gran importancia la conocida “ley del sí es sí” y se puede ver como palabras como mujer, femenino e ideología y género (que normalmente iban acompañadas) son bastante repetidas. Por otro lado, la palabra españoles es la más utilizada en ambos debates. Si bien es cierto que esto puede ser común, en muchas ocasiones, especialmente en el primer debate, lo hacía para atacar la cuestión inmigratoria. Sin embargo, debido a lo usual que puede ser el uso de esta palabra, puede no considerarse relevante para afirmar que se debe a un argumento nacionalista.

Nube de palabras debate electoral 17 de julio de 2023



En ambos debates, especialmente en el de 2023, aparecen destacadas palabras que hacen referencia a la Constitución (constitucional en el de 2019 y Constitución en 2023). También se puede ver como las referencias a la seguridad y a la inmigración son continuas en ambos debates. Inmigración e inmigrantes son de las palabras más utilizadas por el líder de Vox en el debate de 2019 y seguridad en 2023. En este último debate también se puede ver como Marruecos e inmigración tienen un papel relevante en el discurso de Santiago Abascal.

La derecha radical populista europea es una ideología que acepta formalmente la democracia liberal, aunque se puede considerar en la práctica un enemigo interior de esta al erosionar los valores democráticos y los derechos humanos. Se caracteriza por ser nativista, autoritaria, populista, crítica con la Unión Europea, homófoba, machista y negacionista científica. En función del contexto social y cultural del país en el que se ubican adoptan una postura más o menos agresiva ante estas características distintivas. Asimismo, entre estas formaciones ultra existen notables diferencias, por ejemplo, en la cuestión económica. Hay formaciones neoliberales y otras que se asemejan a lo que conocemos como “izquierda económica”, con cierta sensibilidad social, aunque no pretenden alterar las cuestiones de clase.

Vox es una formación política que da gran importancia a ser percibida como democrática, pero que quiere cambiar de manera profunda la forma en la que concebimos la democracia en España. Además, muestra continuamente su rechazo al multiculturalismo y trata de situar al islam como el principal enemigo para la seguridad para la integridad física y económica de los españoles. A través de un discurso populista, plantea una dicotomía entre los inmigrantes y los españoles, situando como el enemigo al inmigrante y asegurando que la convivencia entre los “españoles” y esos inmigrantes es imposible. La cuestión de la Unión Europea y la oposición a este organismo por parte de Vox se fundamenta en un discurso antielitista y antimulticulturalista, propio de los partidos ultras. La desinformación como estrategia de comunicación política es muy común en el argumentario de Vox, como lo es el negacionismo científico.

La irrupción de Vox en el parlamento andaluz el 2 de diciembre de 2018 supone el fin de la conocida como excepción ibérica porque, efectivamente Vox pertenece a la derecha radical populista europea. Una vez revisada la literatura de manera exhaustiva sobre la taxonomía “derecha radical populista” y analizado el discurso político de Vox en sus dos últimos debates electorales, resulta constatable que el partido liderado por Santiago Abascal es una formación que representa a la derecha radical populista en España. Para desarrollar su retórica y práctica política Vox recurre a la desinformación y utiliza un discurso populista, centralista, antielitista, nativista, antifeminista, negacionista del cambio climático y profundamente autoritario.

5. Referencias

- Akkerman, T. (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración de la UE. *Anuario CIDOB de la inmigración*, 48, 48-62. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48>
- Al Rached, H. (2019). Protección de los menores no acompañados (MENAS) en el derecho internacional; especial atención a la situación de los niños sirios. *RJUAM*, 39, 9-43. <https://doi.org/10.15366/rjuam2019.39.001>
- Aladro Vico, E. y Requeijo Rey, P. (2020). Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 203-229. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1455>
- Antón-Mellón, J. y Hernández-Carr, A. (2016). El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales. *Política y sociedad*, 53(1), 17-28. http://dx.doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n1.48456
- Antón-Mellón, J. y Seijo Boado, I. (2023). La teoría política de la Derecha Radical. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, 2/2023(4), 61-99. <https://doi.org/10.6018/reg.559591>
- Arranz Sánchez, L. (2022). El marco de la «ideología de género» en el discurso de Vox. *Revista Más Poder Local*, 49, 10-25. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.107>
- Barba del Horno, M. (2021). Los menores extranjeros no acompañados como problema: sistema de intervención y construcción social de una alteridad extrema. *Aposta. Revista de ciencias sociales*, 91, 47-66. <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/mikelbarba2.pdf>
- Castro Martínez, P. y Mo Groba, D. (2020). El issue de la inmigración en los votantes de Vox en las Elecciones Generales de noviembre de 2019. *RIPS*, 19(1), 39-58. <https://doi.org/10.15304/rips.19.1.6947>
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2023). *Barómetro de septiembre 2023. Postelectoral elecciones generales 2023* (Estudio n.º 3420). <https://www.cis.es/es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&codEstudio=3420>

- Cervi, L. (2020). Veni, vidi, Facebooked - live: análisis del éxito de Matteo Salvini en Facebook. *Revista CIDOV d'Afers Internacionals*, 124, 99-122. <https://doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.99>
- Constitución Española. (1978). Disposiciones generales. *Boletín Oficial del Estado* (BOE). <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1978-31229>
- Corrales Aznar, J. M. (2023). Bulos y estrategias de comunicación de la ultraderecha española sobre la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible. *Historia de los Sistemas Informativos* (HISIN). <http://hdl.handle.net/11268/12367>
- Corrales Aznar, J. M. y Batista Ríos, M. (2024). La educación, la cuestión migratoria y los discursos de odio en la extrema derecha española. *Journal of Supranational Policies of Education*, 1(19), 50-67. <https://doi.org/10.15366/jospoe2024.19.003>
- Delle Donne, F. (2022). La derecha radical: un enemigo interior de la democracia liberal. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 25, 51-60. <https://raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/402876>
- Europa Press. (2022, 3 de febrero). El Gobierno salva por un voto la reforma laboral con Ciudadanos, PDeCAT y UPN frente al rechazo de ERC, PNV y Bildu. <https://acortar.link/Lb4Glf>
- Fernández Fernández, Á., Revilla Guijarro, A. y Andaluz Antón, L. (2020). Análisis de la caracterización discursiva de los relatos migratorios en Twitter. El caso Aquarius. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 1-18. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1446>
- Fernández Vilas, E. (2022). El «Populist Zeitgeist»: Un acercamiento a Cas Mudde y la derecha radical populista. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, 2(3), 107-120. <https://doi.org/10.6018/reg.545331>
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/72190>
- Forti, S. (2022). Posverdad, fake news y extrema derecha contra la democracia. En S. Forti (Ed.), *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla* (pp. 76-91). Nueva Sociedad. <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2022/no298/6.pdf>
- Fuentes Codera, M. y Rodrigo, J. (2024). Ecos del fascismo. Derecha radical y populismo, de Trump a Vox. *Ayer*, 133(1), 347-361. <https://doi.org/10.55509/ayer/2164>
- González, M. (2022). *Vox S.A.: El negocio del patriotismo*. Península.
- Hernández-Carr, A. (2011). La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones. *Reis*, 136, 141-160. <http://www.jstor.org/stable/23061483>
- Herrero, C. J. (2019). *Manual de marketing político: cómo afrontar una campaña electoral*. Almuzara.

- Ikusle. (2018). *Vox: la tentación populista española*. Ikusle.
- Judis, J. (2018). *La explosión populista*. Deusto.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
- Lafuente Castellano, E. M. (2009). Menores inmigrantes no acompañados (MENAS). *Fòrum de recerca*, 2009-2010(15), 495-504. <http://hdl.handle.net/10234/77768>
- Lebourg, N. y Camus, J. (2020). *Las extremas derechas en Europa: Nacionalismo, populismo y xenofobia*. Clave Intelectual.
- Lerín Ibarra, D. (2019). La nueva derecha radical como reto a la gobernanza y a la calidad de la democracia. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 6(2) 93-116. <https://doi.org/10.5209/cgap.65912>
- Manero, E. (2019). Populismo(s), una lectura plural y compleja del concepto infame. *DeSignis: Publicación de la Federación Latinoamericana de Semiótica (FELS)*, 31, 15-45. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i31>
- Martín, M. (2019, 19 de noviembre). Mentiras sobre los mal llamados menas. *EL PAÍS*. https://elpais.com/politica/2019/11/19/actualidad/1574185016_717770.html
- Moreno-Barreneche, S. (2019). La definición del “populismo”: ¿qué puede aportar la semiótica? *DeSignis: Publicación de la Federación Latinoamericana de Semiótica (FELS)*, 31, 69-79. <https://doi.org/10.35659/designis.i31p69-79>
- Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. España: Estado y Sociedad.
- Müller, J. W. (2017). *¿Qué es el populismo?* Grano de Sal.
- Muñiz, C., Ramírez, J. y Téllez, N. (2010). Función discursiva en los debates televisados: un estudio transcultural de los debates políticos en México, España y Estados Unidos. *Palabra Clave*, 13(2), 251-270. <https://www.redalyc.org/pdf/649/64916989003.pdf>
- Newtral. (2023, 23 de junio). Horas trabajadas en España: la jornada laboral promedio y sus variaciones. <https://www.newtral.es/horas-trabajadas-espana/20230623/>
- Oliván Navarro, F. (2021). *El toro por los cuernos: Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*. Tecnos.
- Olmos Alcaraz, A. (2023). Desinformación, posverdad, polarización y racismo en Twitter: análisis del discurso de Vox sobre las migraciones durante la campaña electoral andaluza (2022). *Methaodos. Revista de ciencias sociales*, 11(1), 1-15. <http://dx.doi.org/10.17502/mrcs.v11i1.676>
- Putin, A. (2019). Política en red: entre la cosmopolítica y la pseudopolítica. *Espacio, tiempo y forma*, 31, 251-280. <https://doi.org/10.5944/etfv.31.2019.24661>

- Rodríguez Martínez, G. (2020). La crisis de la Unión Europea y el auge de la extrema derecha. *RIPS*, 19(1), 93-108. <https://doi.org/10.15304/rips.19.1.6648>
- Rodríguez Soler, Á. (2013). La derecha radical o extrema derecha alemana después de la reunificación. *Revista de claseshistoria*, 346.
- RTVE. (2019, 4 de noviembre). DEBATE A CINCO EN RTVE | Elecciones 10N. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=7SKDcB11o0o>
- RTVE. (2023, 17 de julio). ELECCIONES 23J: DEBATE a TRES con los CANDIDATOS del PSOE, VOX y SUMAR | RTVE. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5K6Zco6SYuY&t=10895s>
- Sini, L. (2021). *Retóricas negativas: la desinformación de derecha radical y su cobertura mediática*. Tirant Humanidades.
- Souroujon, G. (2022). La venganza de los incorrectos. La derecha radical populista y la política del resentimiento. *Revista Stultifera*, 5(2), 101-123. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-05>
- Strobl, N. (2022). *La nueva derecha. Un análisis del conservadurismo radicalizado*. Katz.
- Tassinari, F. (2019). La identificación de los MENAS y el tutor voluntario en Italia: ¿un modelo a asumir por la UE? *Cuadernos de Derecho Transaccional*, 11(1), 545-570. <https://doi.org/10.20318/cdt.2019.4632>
- Traverso, T. (2019). *Las nuevas caras de la derecha: ¿Por qué funcionan las propuestas vacías y el discurso enfurecido de los antisistema y cuál es su potencial político real? Siglo XXI*.
- Urbán Crespo, M. (2019). *La emergencia de Vox. Apuntes para combatir a la extrema derecha española*. Sylone.
- Velázquez-García, T. (2019). El populismo radical de derecha en Europa: discurso, apropiación de significantes y desplazamientos de significado. *DeSignis*, 31, 137-155. <https://doi.org/10.35659/designis.i31p137-155>

AUTOR/ES:**Carlos Pablos Romero**

Universidad Europea, España.

carlos.pablos@universidadeuropea.es**Lucía Andaluz Antón**

Universidad Europea, España.

Graduada en Periodismo y en 2014 finalizó el Máster Universitario en Periodismo Digital y Redes Sociales por la UEM. Posteriormente, en 2021, se doctoró en Biomedicina y Ciencias de la Salud con una tesis titulada “Implicación de las emociones, la orientación política, la identidad nacional y la opinión sobre la inmigración como estrategia en la difusión y viralización de bulos en Twitter”, que recibió la calificación de Sobresaliente Cum Laude. A lo largo de su trayectoria, he seguido ampliando mi formación con especialización en desinformación, alfabetización mediática y periodismo de verificación y datos.

marialucia.andaluz@universidadeuropea.es**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-8540-8328>**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?user=uDM1K3wAAAAJ&hl=es>**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Lucia-Anton-2>**Academia:** <https://uem.academia.edu/LuciaAndaluzAnton>**José Manuel Corrales Aznar**

Universidad Europea, España.

Doctor en Ciencias Sociales y Jurídicas por el programa de Desarrollo Regional, Formación y Empleo de la Universidad de La Laguna. Doctorado por el Departamento de Economía Aplicada y Métodos Cuantitativos, el Departamento de Geografía e Historia y el Departamento de Dirección de Empresas e Historia Económica de la Universidad de La Laguna. La tesis doctoral titulada “Análisis de las políticas de empleo en el Área Metropolitana de Tenerife” obtuvo por unanimidad del Tribunal la máxima calificación de Sobresaliente Cum Laude.

josemanuel.corrales@universidadeuropea.es**Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-6065-7811>**Google Scholar:** <https://scholar.google.com/citations?user=Nzq01WcAAAAI>